BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

27 -10- 2020

Broj: JN2-02-07-1-2635-10/20
Banja Luka, 22.10.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 01-4395-1/20 od 18.09.2020.godine ponuđača „Sarajevo osiguranje" d.d. Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020.godine u postupku javne nabavke usluga osiguranja: Lot 1- Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska, Lot 2- Usluge osiguranja imovine i Lot 3 -Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode, ugovornog organa Grad Prijedor, Trg Oslobođenja 1, 79 000 Prijedor, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 22.10.2020. godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana žalba broj: 01-4395-1/20 od 18.09.2020.godine ponuđača „Sarajevo osiguranje" d.d. Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020.godine u postupku javne nabavke usluga osiguranja: Lot 1- Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska, Lot 2- Usluge osiguranja imovine i Lot 3 -Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode, ugovornog organa Grad Prijedor, Trg Oslobođenja 1, 79 000 Prijedor.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača „Sarajevo osiguranje" d.d. Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Sarajevo osiguranje" d.d. Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu Žalilac) podnio je žalbu broj: 01-4395-1/20 od 18.09.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020.godine u postupku javne nabavke usluga osiguranja: Lot 1- Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska, Lot 2- Usluge osiguranja imovine i Lot 3 -Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 22-7-2-57-3-53/20 od 22.07.2020.godine od strane Grad Prijedor, Trg Oslobođenja 1, 79 000 Prijedor, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine u postupku javne nabavke usluga osiguranja: Lot 1- Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska, Lot 2- Usluge osiguranja imovine i Lot 3 - Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode nezakonita, jer je ponuda „Sarajevo osiguranja" pripremljena u skladu sa tačkom 14 Tenderske dokumentacije;
- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine u postupku javne nabavke usluga osiguranja: Lot 1- Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kasko, Lot 2- Usluge osiguranja imovine i Lot 3 - Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode nezakonita, jer je ponuda ponuđača „Sarajevo osiguranje" d.d. numerisana u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumetacije.

Žalilac žalbu ističe na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine zaprimljene 16.09.2020.godine javne nabavke usluga osiguranja po lotovima kako slijedi. LOT 1-Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska, LOT 2-Usluge osiguranja imovine, LOT 3-Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode sa prijedlogom da nadležni organ poništi navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i vrati na ponovno odlučivanje. Nakon provedene nabavne procedure, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine kojom je društvu „Dunav osiguranje" a.d Banja Luka dodjeljen ugovor kao najpovoljnije ocijenjenom ponuđaču po predmetnom postupku nabavke za LOT 1 i LOT 2, dok je Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine, za predmetnu nabavku LOT 3 kao najpovoljnije ocijenjenim ponuđeni izabran „Euroherc osiguranje"d.d. Sarajevo. Shodno navodima u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača smatra se da ponuda „Sarajevo osiguranja" d.d. Sarajevo neprihvatljiva iz razloga što ponuda ne ispunjava zahtjeve propisane odredbama člana 58. Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH broj 39/14)i tačkom 14.Tenderske dokumentacije broj: 02-404-19/20 od 22.07.2020.godine i to što dostavljeni originalni dokazi za kvalifikaciju nisu čvrsto uvezani tako da se sadržaj odnosno listovi ne mogu nesmetano vaditi ili dopunjavati kao i da sve stranice nisu numerisane. Smatramo da je ponuda Sarajevo osiguranja pripremljena u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije tačka 14. Način dostavljanja ponude te da je ponuđač ispunio sve preduslove da ponuda bude prihvatljiva.

Ponuda „Sarajevo osiguranja d.d". Sarajevo je čvrsto uvezana na način da je onemogućeno naknadno vađenje ili umetanje listova. Pod čvrstim uvezom podrazumijevamo da je ponuda Sarajevo osiguranja d.d. Sarajevo uvezana/ukoričene u knjigu i uz to osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćeni utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača a u svrhu izbjegavanja manipulisanja stranicama ponude. Ponuditelj Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo prilikom uvezivanja ponude koristio „termo" fasciklu punomoći koje se uvezivanje vrši na način zagrijavanja plastične mase na hrbatu fascikle u koji „utonu" listovi ponude. Nakon hlađenja ponuda je čvrsto uvezana u cjelinu. Ponuda uvezana na ovaj način, prema uputama iz tenderske dokumentacije, odnosno svi listovi su čvrsto uvezani tako da se sadržaj ponude ne može nesmetano vaditi ili dopunjavati, a da se pri tome ne ugrozi cjelovitost ponude. Pod čvrstim uvezom podrazumijeva se ponuda ukoričena u knjigu ili osigurana jemstvenikom sa naljepnicom i pečatom ponuđača. Na ovaj način pripremljena tj. uvezana ponuda je u skladu sa uputama iz tenderske dokumentacije tačka 14 i Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, članak 8.stavak (2). Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača ponuda Sarajevo osiguranja d.d. nije prihvatljiva jer listovi nisu bili numerisane. Smatramo da je navedeni stav Ugovornog organa nepravdan jer je ponuda ponuđača Sarajevo osiguranja d.d. numerisana sa zahtjevima tenderske dokumetacije, a u skladu sa Naputkom za pripremu modela tenderske dokumentacije III Glava Odredbe o ponudi Cl.8 Priprema ponude st.6 tako da se ponuda označila na vidljiv način rednim brojem, sa

parafom na istom na svakoj stranici. Kao dokaz navedenog molimo da ponovno izvršite uvid u istu dokumentaciju. Kako ponuda ponuditelja Sarajevo osiguranja d.d. upravo sadrži sve zakonom i tenderskom dokumentacijom propisane obavezne elemente, ista je ponuda imenovanog ponuditelja, kompletna i prihvatljiva za daljnji postupak analize, razmatranje i evaluacija njegove ponude, zbog čega nije trebala biti odbijena od strane Ugovornog organa. Smatramo da je došlo do grubog kršenja i povreda ZJN, jer po načelima ugovorna tijela su dužna da poduzimaju sve potrebne mjere kako bi se osigurala pravična i aktivna konkurencija među potencijalnim dobavljačima, uz ostvarivanje jednakog tretmana, nediskriminacije. U području javnih nabavki ovo načelo zahtijeva jednak tretman za sve učesnike u postupku (ponuđače) u svim fazama postupka. Ugovorno tijelo mora ostati objektivno, pravedno i nepristrasno. Svi potencijalni ponuđači se moraju tretirati isto, svi moraju dobiti iste šanse za sudjelovanje u postupku javne nabavke kao i za potpisivanje ugovora. Svi oblici pristranosti i diskriminatornog ponašanja su strogo zabranjeni. Primjenjujući kriterije tokom procesa ocjenjivanja ponuda, koji ranije nisu primjenjivani, ugovorno tijelo krši načela transparentnosti i jednakosti ponuđača. Zakon o javnim nabavkama u članu 3. je propisao daje ugovorni organ dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, tako da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju u cilju najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Iz gore navedenih razloga podnosilac žalbe zahtjeva da se poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020.godine zaprimljene 16.09.2020. godine javne nabavke usluga osiguranja pol lotovima kako slijedi. LOT 1-Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska, LOT 2-Usluge osiguranja imovine, LOT 3-Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode poništi postupak u cjelosti i vrati postupak na ponovno odlučivanje. Također, zadržavamo pravo da u slučaju pojave novih činjenica, u zakonskom roku, izvršimo dopunu žalbe i tražimo povrat sredstava plaćenih taksi na žalbu.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

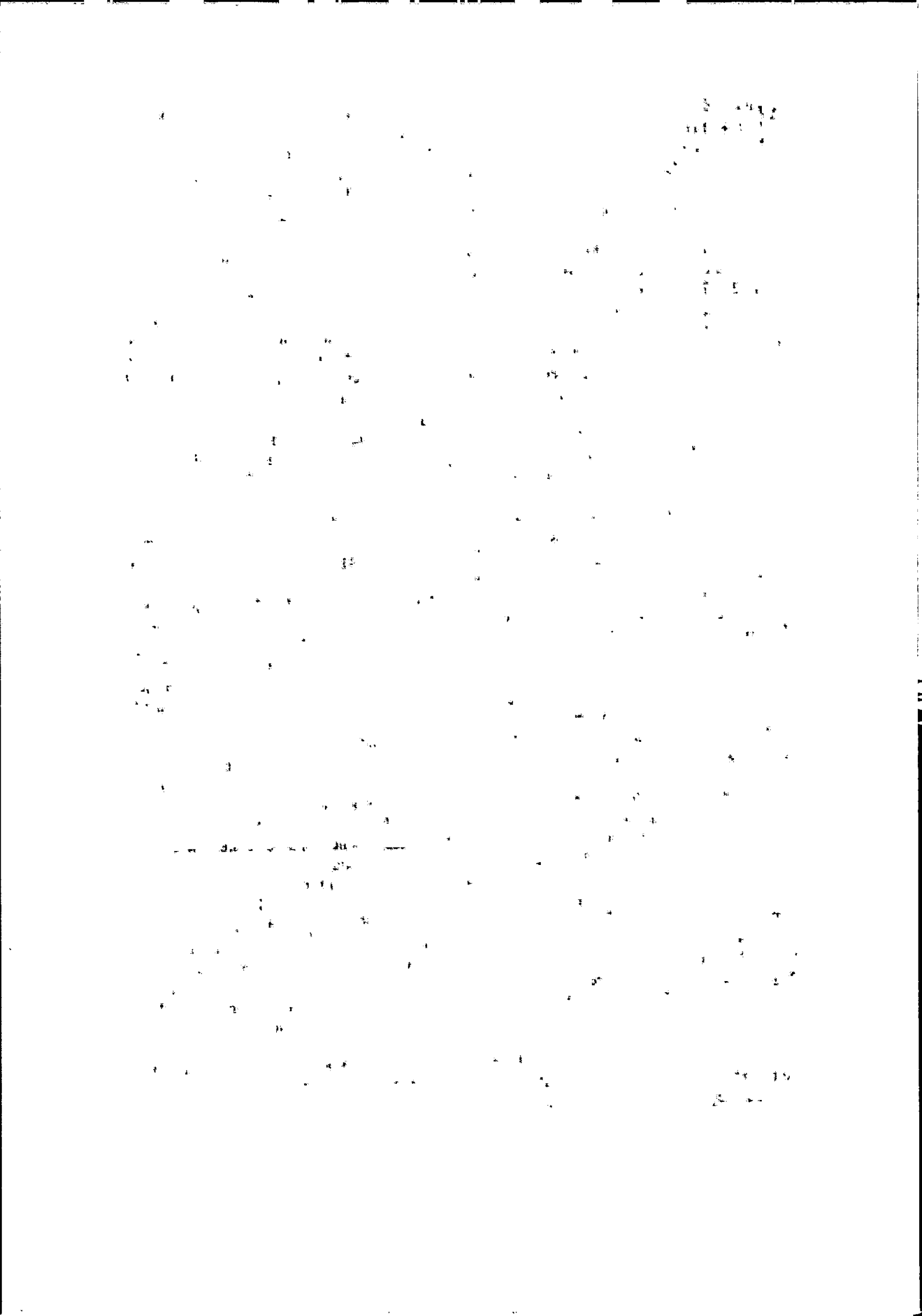
U Izjašnjenju broj: 02-404-19/20 od 25.09.2020.godine Ugovorni organ navodi da Grad Prijedor, kao ugovorni organ u predmetnoj pravnoj stvari, u odgovoru na žalbu ostaje u svemu pri navodima datim u obrazloženju ožalbenog akta. U vezi žalbe ponuđača „Sarajevo - Osiguranje" d.d. Sarajevo, ul. Maršala Tita br. 29, 71000 Sarajevo, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine za LOT 1, za LOT 2 i LOT 3, u predmetu: Nabavka usluga osiguranja, po lotovima kako slijedi: LOT 1 - Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska, LOT 2 - Usluge osiguranja imovine, LOT 3 - Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode.

Ugovorni organ je utvrdio da je žalba u smislu odredaba članova 99. - 101. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14), dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica. Zalilac navodi da ponuda „Sarajevo - Osiguranje“ d.d. Sarajevo pripremljena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije tačka 14., te da je ponuđač ispunio sve preduslove da ponuda bude prihvatljiva. Zalilac tvrdi da je ponuda čvrsto uvezana i uz to osigurana jemstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćeni utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača u svrhu izbjegavanja manipulisanja stranicama ponude, te da je za uvezivanje koristio „termo“ fasciklu i da je na ovaj način ponuda čvrsto uvezana u cjelinu. Žalilac navodi da je njihova ponuda numerisana, tako da se ponuda označila na vidljiv način rednim brojem, sa parafom na svakoj stranici. Dalje navodi da je došlo do grubog kršenja i povreda Zakona o javnim nabavkama, jer prema principima ugovorni organi su dužni da preduzimaju sve potrebne mjere kako bi se osigurala pravična i aktivna

konkurencija među potencijalnim dobavljačima, uz ostvarivanje jednakog tretmana i nediskriminacije. Žalilac zahtjeva da se poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine, za sve lotove. poništi postupak u cjelini i vrati na ponovno odlučivanje. Žalilac izjavljuje da zadržava pravo da u slučaju pojave novih činjenica u zakonskom roku izvrše dopunu žalbe. Žalilac traži povrat sredstava plaćenih taksi na žalbu.

Ugovorni organ je uvidom u cjelokupni spis predmeta, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak utvrdio da je žalba ponuđača „Sarajevo - Osiguranje" d.d. Sarajevo neosnovana, za što pruža obrazloženje: Ugovorni organ je Obavještenjem o nabavci, broj: 22-7-2-57-3-53/20 dana 22.07.2020. godine, na Portalu javnih nabavki oglasio nabavku u predmetu: Nabavka usluga osiguranja, po lotovima kako slijedi: LOT 1 - Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska, LOT 2 - Usluge osiguranja imovine, LOT 3 - Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode, broj: 02-404-19/20, u postupku konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, zajedno sa Tenderskom dokumentacijom, broj: 02-404-19/20 od 22.07.2020. godine. Dodatno, istog dana poziv za preuzimanje tenderske dokumentacije, je upućen na adrese tri ponuđača putem elektronske pošte. Po provedenom postupku ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine za LOT 1, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine za LOT 2 i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine za LOT 3.

U pogledu navoda da je ponuda uvezana i numerisana ovaj organ je ponovo razmotrio zaprimljenu dokumentaciju ponuđača „Sarajevo – Osiguranje" d.d. Sarajevo i utvrdio da ovaj navod nije tačan. U postupku ocjene kvalifikovanosti ponuđača, utvrđeno je da originalna kvalifikaciona dokumentacija ponuđača „Sarajevo – Osiguranje" d.d. Sarajevo dostavljena u zasebnoj koverti (što je u skladu sa tačkom 15. predmetne tenderske dokumentacije) unutar jedne zajedničke koverte, pored pojedničanih koverata sa ponudama za lot 1. lot 2 i lot 3. Uvidom u sadržaj koverte, utvrđeno je da dostavljena dokumentacija nije uopšte uvezana, u toj mjeri da i listovi dokumenata koji se sastoje od više stranica nisu uvezani (kao što je Izjava iz člana 45., Aktuelni izvod iz sudskog registra i dr.), te da stranice/listovi nisu numerisani. Dalje, vidljivo je da su same ponude (koje čine: obrazac za ponudu, obrazac za cijenu ponude, nacrt ugovora..) za sva tri lota dostavljene u tri zasebne koverte, da su te ponude ukoričene i vidljivo je da su uz svaku pojedinačnu ponudu za lot priložene/uvezane samo obične kopije dokaza za kvalifikaciju, ali da je ovaj ponuđač originalne dokumente ili ovjerene kopije dokaza dostavio u zasebnoj koverti, na način kako je prethodno konstatovano bez uvezivanja. Dakle, jasno i nedvosmisleno je vidljivo da su dokazi o ispunjenosti kvalifikacionih uslova za sve lotove dostavljeni neuvezani u formi pojedničnog zasebnog lista i da na svakom ovom listu nije vidljiva numeracija. Dodatno, pregledom cjelokupne dostavljene dokumentacije žalioca po javnom pozivu u postupku ove nabavke, ovaj organ je utvrdio da je žalilac dostavio, iako to nije bilo propisano predmetnom tenderskom dokumentacijom, i kopiju ponude za sva tri lota u kovertama zajedno sa originalnim ponudama za svaki lot sa jasnom naznakom da se radi o kopiji ponude, te da je vidljivo da su priložene kopije ponuda uvezane, odnosno ukoričene i numerisane. Kako priložene kopije ponuda sadrže samo elemente (obrasce i dokumente) koje ponuđač dostavio u originalnoj ponudi, a ne i tražene originale kvalifikacionih dokumenata, ovaj organ navedene kopije nije uzeo u razmatranje za prihvatljivost ponude žalioca. Odredbama člana 58. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama (»Službeni glasnik BiH« broj: 39/14) je propisano da ponuda obavezno sadrži dokaze o ličnoj, poslovnoj, finansijskoj. tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti, osim u fazi dostavljanja ponuda u ograničenom, pregovaračkom postupku sa ili bez objave obavještenja i takmičarskom dijalogu, prema zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Slijedom navedenog, priložena kvalifikaciona dokumentacija u predmetnom postupku čini sastavni dio ponude ponuđača.



Tačkom 13. predmetne tenderske je propisano da ponudu čine i dokazi o ispunjenosti kvalifikacionih uslova iz člana 45, 46, i 50., kao i odredbi člana 52. Zakona.

Tačkom 14. predmetne tenderske dokumentacije je između ostalog propisano da svi listovi ponude (podrazumjeva se kompletna ponuda koja sadrži komercijalni, kvalifikacioni, tehnički i druge tražene dijelove) moraju biti čvrsto uvezani tj. uvezani tako da se sadržaj (listovi) ponude ne mogu nesmetano vaditi ili dopunjavati, a da se pri tome ne ugrozi cjelovitost ponude, da ukoliko je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova, kao i da se stranice ponude označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Prema svemu navedenom, sastavni dio ponude ponuđača čini i kvalifikaciona dokumentacija, a kako je ista vidljivo dostavljena u zasebnoj koverti uz propust ponuđača da je uopšte uveže, odnosno uveže na način da se listovi ne mogu vaditi, ugovorni organ ostaje pri svemu navedenom o Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača, za lot 1, za lot 2 i lot 3, odnosno da je ponuda ponuđača „Sarajevo - Osiguranje" d.d. Sarajevo, neprihvatljiva. Svako drugo postupanje ugovornog organa, odnosno prihvatanje ponude ponuđača koja ne ispunjava formalne uslove u skladu sa Zakonom i tenderskom dokumentacijom, bi značilo kršenje principa jednakosti svih ponuđača u postupku nabavke.

Na osnovu svega navedenog, Ugovorni organ predlaže da se žalba odbije kao neosnovana. Postupajući u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BilU, broj: 39/14) dostavljamo Vam cjelokupnu dokumentaciju u vezi s postupkom.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 01-4395-1/20 od 18.09. 2020.godine ponuđača „Sarajevo osiguranje" d.d. . Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020.godine u postupku javne nabavke usluga osiguranja: Lot 1- Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska, Lot 2- Usluge osiguranja imovine i Lot 3 - Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode, ugovornog organa Grad Prijedor, Trg Oslobođenja 1, 79 000 Prijedor, navode u Izjašnjenju broj: 02-404-19/20 od 25.09.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nisu osnovani žalbeni navodi da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine u postupku javne nabavke usluga osiguranja: Lot 1- Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska, Lot 2- Usluge osiguranja imovine i Lot 3 -Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode nezakonita, jer je ponuda „Sarajevo osiguranja" pripremljena u skladu sa tačkom 14 Tenderske dokumentacije, odnosno da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine u postupku javne nabavke usluga osiguranja: Lot 1- Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kasko, Lot 2- Usluge osiguranja imovine i Lot 3 -Usluge

kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode nezakonita, jer je ponuda ponuđača „Sarajevo osiguranje" d.d. numerisana u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumetacije.

U stavu II Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-19/20 od 14.09.2020. godine istaknuto je: „Ponuda ponuđača „Sarajevo - Osiguranje" d.d. Sarajevo je neprihvatljiva iz razloga što ponuda ovog ponuđača ne ispunjava zahtjeve propisane odredbama člana 58. Zakona o javnim nabavkama (»Službeni glasnik BiH« broj: 39/14) i tačkom 14. Tenderske dokumentacije, broj: 02-404-19/20 od 22.07.2020. godine i to što dostavljeni originalni dokazi za kvalifikaciju ovog ponuđača nisu čvrsto uvezani tako da se sadržaj (listovi) ne mogu nesmetano vaditi ili dopunjavati, kao i da sve stranice/listovi ponude nisu numerisani."

Tačkom 14. Način dostavljanja ponuda na strani 12. Tenderskog dokumenta definirano je: „Ponuda se izrađuje na način da čini cjelinu i treba biti otkucana ili napisana neizbrisivom tintom. Eventualne korekcije u tekstu ponude, tokom pripreme iste, moraju biti vidljive, čitljive te potpisane od strane osobe ovlaštene za podnošenje ponude od strane ponuđača i ovjerene pečatom ponuđača. Svi listovi ponude (podrazumjeva se kompletna ponuda koja sadrži komercijalni, kvalifikacioni, tehnički i druge tražene dijelove) moraju biti čvrsto uvezani tj. uvezani tako da se sadržaj (listovi) ponude ne mogu nesmetano vaditi ili dopunjavati, a da se pri tome ne ugrozi cjelovitost ponude.

Pod čvrstim uvezom podrazumjeva se ponuda ukoričena u knjigu ili ponuda osigurana jemstvenikom sa naljepnicom i pečatom ponuđača. Ponude se uvezuju na gore opisan način. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Dijelove ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i slično, koji ne mogu biti uvezani, ponuđač obilježava nazivom i navodi u Popisu dokumentacije kao dio ponude."

Tačkom 15. Način dostavljanja dokumenta koji su zajednički (za LOT-ove) na strani 13. Tenderskog dokumenta istaknuto je: „Ponuđač koji dostavlja ponude za više lotova ima pravo da dokaze o ispunjavanju uslova za kvalifikaciju za više lotova, dostaviti u jednoj koverti, na kojoj će jasno naznačiti da dostavlja dokaze za kvalifikaciju.

Ostale tražene dokumente, odnosno dijelove ponude koji su različiti po lotovima (Obrazac za ponudu, Obrazac za cijenu ponude - usluge, Nacrt okvirnog sporazuma i dr.) ponuđač ima pravo dostaviti u posebnoj koverti sa naznakom lota na koji se prijavljuje.

Ponuđač kovertu sa dokazima za više lotova i koverte sa ponudama za više lotova za koje dostavlja ponude, ima pravo dostaviti u jednoj zajedničkoj koverti.

Takođe, Ponuđač ima pravo dokaze i ponude, kao i ostale tražene dokumente dostaviti posebno uz svaki lot u kovertama na kojima mora biti naznačeno na koji lot se ponuda odnosi."

Neposrednim uvidom u originalnu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da ponuda za Lot 1- Usluge obaveznog osiguranja vozila automobilske odgovornosti i auto-kaska ima 79 numerisanih listova, što je u skladu sa članom 8. stav (7) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj: 90/14 i 20/15), a u vezi člana 53. stav (4) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 39/14 od 19.05.2014. godine), jer ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbjeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i TD. Ponuda je ukoričena termo-fasciklom te osigurana jemstvenikom, što je u skladu sa članom 8. stav (2) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, odnosno čvrsto uvezana na način da je onemogućeno naknadno vađenje ili umetanje listova.

Neposrednim uvidom u originalnu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da ponuda za Lot 2- Usluge osiguranja imovine ima 75 numerisanih listova, što je u skladu sa članom 8. stav (7)

Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, ukoričena termo-fasciklom te osigurana jemstvenikom, što je u skladu sa članom 8. stav (2) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

Neposrednim uvidom u originalnu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da ponuda za Lot 3 -Usluge kolektivnog osiguranja zaposlenih od nezgode ima 77 numerisanih listova, što je u skladu sa članom 8. stav (7) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, ukoričena termo-fasciklom te osigurana jemstvenikom, što je u skladu sa članom 8. stav (2) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

U konkretnom slučaju Žalilac je propustio da dokaze o ispunjavanju uslova za kvalifikaciju za više lotova iz člana 45, 46, i 50., kao i odredbi člana 52. Zakona pripremi u skladu sa članom 8. stav (2), stav (3), stav (6) ili stav (7) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, jer ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova, odnosno stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeriše. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno. Izuzetno od stava (6) ovog člana, ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbjeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i TD.

Ovako sastavljena ponuda nije niti u skladu sa tačkom 14. Tenderskog dokumenta, gdje je istaknuto da kompletna ponuda, koja sadrži komercijalni, kvalifikacioni, tehnički i druge tražene dijelove mora biti čvrsto uvezana i kao takva nije u skladu sa članom 57. stav (1) te članom 58. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), jer u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije, odnosno ponuda mora biti čvrsto uvezana i sve strane ponude numerirane (izuzev dokaza o garanciji iz stava (1) tačka b) ovog člana, te štampane literature, brošura, kataloga i sl.).

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Predsjednik Vijeća II:

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. „Sarajevo osiguranje“ d.d. . Maršala Tita 29, 71000 Sarajevo,
2. Grad Prijedor, Trg Oslobođenja 1, 79 000 Prijedor,
3. „Dunav osiguranje“ a.d. Banja Luka, Ul.Veselina Masleše br.28, 78000 Banja Luka,
4. „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo-filijala Banja Luka, Ul. Bulevar Srpske Vojske br.17, 78000 Banja Luka,
5. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137